

СТРУКТУРА ДОСУГА МОЛОДЕЖИ РОССИЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности досуга современной молодежи. Предметом анализа являются данные, полученные в результате проведения социологического исследования в Пензенской, Ульяновской областях и республике Мордовия. Особое внимание уделено изучению специфики досуговых предпочтений и возможностей молодежи в названных регионах. Проанализированы способы проведения свободного времени молодых людей в зависимости от их социального положения и возраста и соотнесение свободного времени с другими частями бюджетов времени.

Ключевые слова: досуг, молодежь, отдых, свободное время, семья, развлечения, стиль жизни, провинция, социальное положение, возраст.

Abstract. In the article are considered features of leisure of modern youth. An analysis subject is the data received as a result of carrying out of sociological research in the Penza, Ulyanovsk regions and republic Mordovia. The special attention was paid to the studying of specificity leisure preferences and youth possibilities in the named regions. In the article analyzed ways of carrying out of a free time of young men depending on their social status and age and correlation of a spare time with other parts of budgets of time.

Keywords: leisure, young people (youth), rest, spare time, family, entertainments, lifestyle, province, social position, age.

Изменение базовых принципов организации жизнедеятельности общества в постсоветское время привело к модификации поведения всех групп населения. Но молодежь как самая динамичная, наиболее восприимчивая к постоянно изменяющимся условиям социально-демографическая группа легче адаптируется к качественно новым обстоятельствам.

Досуг и отдых – одна из наиболее интенсивно развивающихся сфер жизни большинства россиян и важнейшая форма самореализации человека. Современный досуг не является, как прежде, «приложением» к труду, т.е., прежде всего, отдыхом от него. Самоценный и самодостаточный характер досуга сделал его «независимой переменной», тем существенным качественным параметром, который в настоящее время заметно дифференцирует жизненные стандарты и качество жизни населения России. Таким образом, удовлетворенность жителей различных регионов России качеством своего досуга и отдыха, доступностью для них полноценной социальной и культурной жизни – важнейший индикатор их положения и социального самочувствия [1, с. 194].

Организация досуга молодежи является одной из актуальных проблем в современном российском обществе. К сожалению, в силу социально-экономических трудностей, большого числа безработных, отсутствия должного количества культурных учреждений и недостаточного внимания к организации досуга молодежи со стороны местных органов власти и культурно-досуговых учреждений происходит развитие внеинституциональных форм молодежного досуга. Свободное время является одним из важных средств формирования личности молодого человека. Оно непосредственно влияет и на его производ-

ственно-трудовую сферу деятельности, поскольку в условиях свободного времени наиболее благоприятно происходят рекреационно-восстановительные процессы, снимающие интенсивные физические и психические нагрузки. Использование свободного времени молодежью является своеобразным индикатором ее культуры, круга духовных потребностей и интересов личности молодого человека или социальной группы.

Являясь частью свободного времени, досуг привлекает молодежь своей нерегламентированностью и добровольностью выбора различных форм, демократичностью, эмоциональной окрашенностью, возможностью сочетать физическую и интеллектуальную деятельность, творческую и созерцательную, производственную и игровую.

Изучение состояния и тенденций развития организации досуга молодежи свидетельствует об отсутствии обоснованной системы организации свободного времени современной молодежи, способствующей ее социализации. При этом нельзя не отметить, что в сложившейся социально-культурной ситуации государственная система также не в полной мере решает вопросы организации досуга молодежи. Интересы же общества требуют создания условий организации полноценного досуга, создания целого ряда мероприятий в рамках досуговой деятельности.

Местные и региональные власти должны поддерживать социально-культурные мероприятия, организуемые и осуществляемые молодежными объединениями и организациями, молодежными группами и коммунальными центрами, которые вместе с семьей и школой, а также созидательным трудом являются одним из столпов социального единства в данном городе или регионе; они являются идеальным каналом участия молодежи в общественной жизни и проведения молодежной политики в области спорта, культуры, ремесел, искусства и иных форм творчества или самовыражения, а также в социальной сфере¹.

Особого внимания заслуживает студенческая молодежь, которая является не только ресурсом высококвалифицированных кадров, необходимых в период становления и развития социально-экономической сферы государства, но и наиболее активной частью общества, на которую должно быть возложено преодоление российской транзитивности. Молодежь как наиболее динамично реагирующая группа на все то, что не принято считать традиционным, обнаруживает наибольшую активность в основании новых возможностей и форм проведения свободного времени [2, с. 190]. Воспитать у студентов высокую требовательность к себе, жизненную потребность трудиться, умение вести здоровый образ жизни и заботиться о своем здоровье – одна из главных задач высшей школы, решение которой определяет трудовую и социальную адаптацию молодежи.

Социальные ориентации студенческой молодежи определяют деятельность российской интеллектуальной элиты в будущем и вектор развития России в целом. Именно поэтому важное значение имеет то, чем занята в свободное время молодежь, насколько эффективно и с пользой для себя она его проводит.

¹ Европейская хартия об участии молодежи в общественной жизни на местном и региональном уровнях. Принята Конгрессом местных и региональных властей Европы. (10-я Сессия – 21 мая 2003 г. – Приложение к Рекомендации 128).

В целом досуг представляет собой деятельность в свободное время вне сферы общественного и бытового труда, благодаря которой индивид восстанавливает свою способность к труду и развивает в себе в основном те умения и способности, которые невозможно усовершенствовать в сфере трудовой деятельности.

По мнению А. Л. Маршака, досуг представляет собой часть внерабочего (свободного) времени, направленную на развитие личностных качеств человека, удовлетворение его духовных, физических и других социально значимых потребностей [3, с. 107].

В настоящей статье представлен социологический анализ досуговых предпочтений современной провинциальной молодежи. В основу легли данные исследования, проведенного в 2005 г. под эгидой Института социологии РАН при поддержке представительства Фонда имени Фридриха Эберта в РФ. В ходе исследования изучено досуговое поведение провинциальной молодежи: структура и возможности досуга в зависимости от их возраста, социального статуса и положения, региона, их культурные практики и предпочтения занятиями, а также косвенно выявлены потребности в развитии инфраструктуры досуга в трех соседних регионах [4].

Результаты исследования говорят о том, что «плохая организация досуга для молодежи» волнует лишь около 10 % респондентов, и эта проблема занимает по частоте упоминаний последнее место. Молодежь гораздо больше занимают такие проблемы, как рост цен (42 %), преступность (39,7 %), пьянство (37,5 %) и т.д.

Возможность проведения своего досуга молодежь оценивает следующим образом: как «хорошую» – 37,4 %, как «удовлетворительную» – 50,7 %, и лишь 12 % респондентов не удовлетворены возможностями проведения своего досуга. Категория молодежи 16–21 года более, чем другие категории молодых людей, удовлетворена (а возможно, просто непритязательна?) возможностями проведения досуга. Так, 43,3 % оценили эти возможности как «хорошие» (в группах 22–26 лет и 27–30 лет, соответственно 36,3 и 28,7 %), а 47,3 % – как «удовлетворительные». Наряду с этим, в группе 27–30 лет 15,5 % респондентов отметили, что у них плохие возможности проведения досуга (рис. 1).

На основе приведенных данных можно также сделать вывод, что возможности досуга как «хорошие» выше всех оценивает молодежь Ульяновской области – 38,0 %, в республике Мордовия эти оценки ниже – 32,0 %, в Пензенской области – 30,0 %. «Удовлетворительно» оценивают возможности в Пензенской области, республике Мордовия и Ульяновской области соответственно 35,2; 32,6; 32,2 %. Плохой организацию досуга считает 37,1 % молодежи Мордовии, 35,4 % молодых людей Пензенской области и 27,4 % Ульяновской области.

Оценка молодежью возможности проведения отдыха в период отпуска характеризуется данными, представленными на рис. 2.

Анализ полученных результатов, представленных на рис. 2, свидетельствует о том, что возможности отдыха в период отпуска выше всех оценивают учащиеся и студенты. Хорошими эти возможности считают 40,6 % респондентов, удовлетворительными – 39,9 %, плохими – 19,5 %. Эти оценки практически полностью совпадают с оценками молодежи в возрасте 16–21 года, так как основная их масса является именно учащимися и студен-

тами. Значительно ниже эта оценка у работающей молодежи. Только 28,1 % дают этим возможностям оценку «хорошо», 43 % – «удовлетворительно» и 28,9 % – «плохо». Эти данные также мало отличаются от оценок старших возрастных категорий молодежи (22–26 лет и 27–30 лет), так как эта категория молодых людей уже работает в различных сферах деятельности.

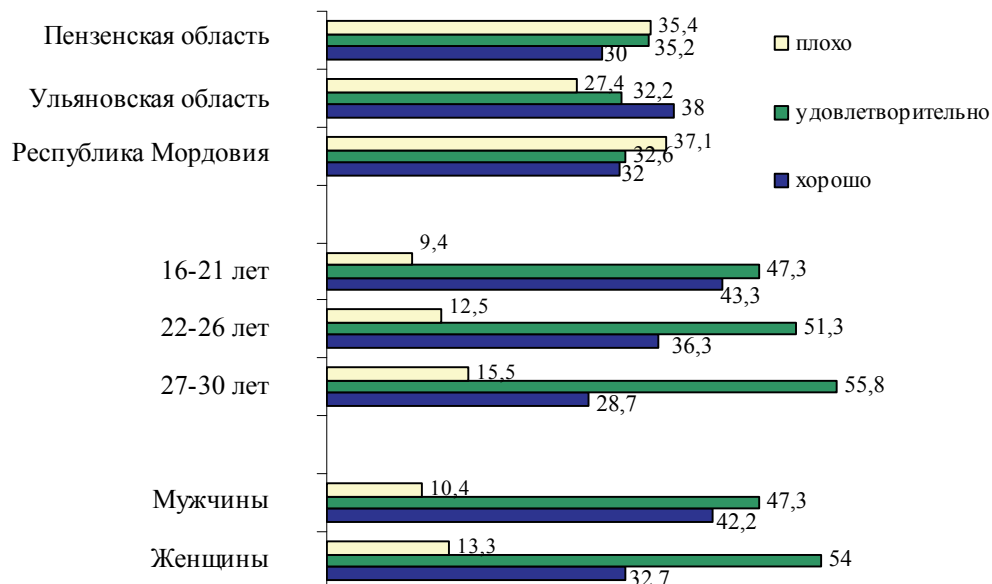


Рис. 1. Оценка респондентами своих возможностей проведения досуга, %

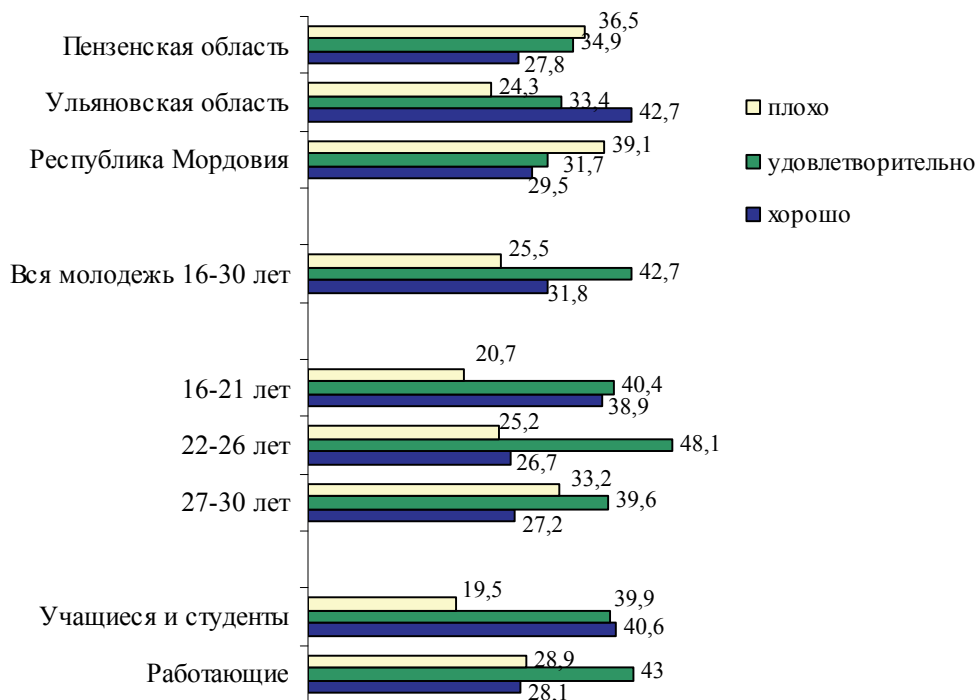


Рис. 2. Оценка респондентами своих возможностей отдыха в период отпуска, %

В разрезе регионов эта оценка имеет разные значения, что является свидетельством разных возможностей проведения отпуска представителями молодого поколения. Выше всех эти условия оцениваются молодежью Ульяновской области – 42,7 %, почти в одинаковой мере – представителями Республики Мордовия и Пензенской области – 29,5 и 27,8 % соответственно. Наибольшее количество оценок «удовлетворительно» дала молодежь Пензенской области – 34,9 %, а в Ульяновской области и Республике Мордовия – 33,4 и 31,7 %. Плохими их признают: в Республике Мордовия 39,1 %; Пензенской и Ульяновской областях – 36,5 и 24,3 % (см. рис. 2).

Многообразие форм досуга, их взаимопроникновение и взаимопереплетение являются важнейшей характеристикой того, насколько широк спектр интересов в досуговой деятельности российского населения. Какой же тип досуга преобладает в исследованных регионах?

По данным нашего исследования в Республике Мордовия, Пензенской и Ульяновской областях, самыми популярными вариантами проведения свободного времени около 60 % молодежи считают так называемые «пассивные» и «простые» виды отдыха, т.е. «обычный досуг»: смотрят телевизор, слушают радиопередачи, музыку и видео. Это связано с невысокими доходами семей, и молодежи в частности. Среднемесячные доходы семей в расчете на одного человека почти в 60 % случаев не превышают 3000 руб. 35 % респондентов, участвующих в опросе, отметили проведение досуга в хлопотах по домашнему хозяйству (вероятно, также из-за низкого материального достатка семей и малой автоматизированности домашнего труда). Две трети молодежи проводят досуг под влиянием телевидения и других средств массовых коммуникаций. Эти показатели говорят о непритязательном типе досуговой активности молодежи. Такой вид досуга немедленно удовлетворяет потребности в расслаблении и не требует специального обучения, но и не способствует карьерному и социальному росту.

Качество жизни молодежи характеризует содержание «активного», внедомашнего досуга, венчающего собой иерархическую лестницу типологии досуговой активности, которая наиболее богата и разнообразна. Эти формы активности позволяют молодежи социализироваться и приобрести социальный капитал. Так, встречаются и общаются с друзьями 59,3 % респондентов; посещают спортклубы, секции, тренировки – 22,1 %; посещают театры, концерты, кино – 21,1 % и пр. Каждый пятый молодой человек вовлечен в «серьезный досуг», некоторые из них могут развиваться в профессию или заменить работу в случае ее сокращения или отсутствия. И как указывают многие исследователи, «серьезный досуг» развивает целеустремленность, упорство, умение достигать поставленную цель. «Серьезный досуг» вносит не только вклад в развитие личности, но и значительный вклад в социальную интеграцию. А группы «серьезного досуга» (волонтеры, участники объединений, секций, кружков и др.) оказывают благотворное воздействие на благосостояние социума.

По мнению В. В. Маркина и А. А. Нелюбина, качество жизни населения как один из важнейших критериев социального благополучия того или иного региона и страны в целом выражает, прежде всего, уровень и качество удовлетворения материальных и духовных потребностей людей (питание, одежда, жилище, услуги здравоохранения, образования, состояние окружающей среды, удовлетворение духовных запросов и т.д.) [5, с. 70].

Но все-таки среди молодежи преобладают пассивные виды проведения свободного времени. Более 50 % молодых людей предпочитают встречаться и общаться с друзьями, смотреть телевизор, слушать радиопередачи, музыку, читать книги, смотреть видео, что вполне объяснимо тем, что любой молодой человек, ведущий активный образ жизни, очень занят в течение рабочего дня, а вечером он стремится расслабиться и отдохнуть в приятной компании или заняться любимым делом, которое не требует от него концентрации внимания.

Также наиболее популярными видами проведения досуга являются просто отдых, расслабление, проведение времени на природе, прогулки, чтение газет, журналов. Так предпочитают отдыхать более трети всех опрошенных респондентов. А вот занимаются домашним хозяйством, детьми, дачей 35 % молодых людей, так как этот вид досуга характерен, скорее, уже для семейных респондентов, которые обзавелись детьми, и теперь все их свободное время посвящено благоустройству быта.

Самая молодая возрастная группа, большая часть которой представлена учащимися и студентами, предпочитает более активный, развлекательный досуг: посещение дискотек, ночных клубов, увлечение компьютером, Internet, компьютерными играми, посещение кафе, баров, ресторанов, театров, концертов, кино. Конечно, такие виды проведения свободного времени требуют определенных финансовых затрат, но, поскольку у студентов основным занятием является обучение и самостоятельно зарабатывать деньги большинство из них еще не начали, основные расходы, в том числе и на развлечение, ложатся на плечи их родителей.

Дополнительно занимаются для получения образования и повышают свою квалификацию всего лишь 12,7 % респондентов. Наверняка, к этой категории относятся молодые люди, уже имеющие образование и некоторый опыт работы, что помогло им определиться с необходимостью дальнейшего усовершенствования своих знаний и профессиональных навыков и в целом заставило задуматься о конкурентоспособности на рынке труда и собственных преимуществах, связанных, в первую очередь, с качеством образования и опытом работы. Наименьшее количество молодежи занимается в кружках и клубах по интересам, участвует в работе общественных организаций, собраний, посещает политические митинги.

Несмотря на определенную устойчивость среднероссийских показателей типов досуговой активности по линии «дом – вне дома», отмечается их заметная дифференциация в зависимости от типа поселения и места жительства. Чем крупнее населенный пункт, тем больше у его жителей возможностей иметь полноценный социальный досуг, включающий в себя культурную, развлекательную, рекреационную активность вне дома [6, с. 148–149].

Культурно-досуговые расходы среди опрошенных респондентов в Ульяновской области значительно ниже, чем аналогичные виды трат молодежи в Мордовии и Пензенской области, – 4 % (против 5,5 и 12,9 % соответственно). Но структура досуга молодежи Ульяновской области отличается от предпочтений в проведении свободного времени в соседних регионах. До 35,4 % ульяновцев посещают рестораны и бары (в Мордовии – 19,4 %, в Пензенской области – 16,1 %). Одновременно на такой вид проведения досуга ульяновская молодежь тратит значительно больше – 16,1 % доходов (в Мордовии – 9,8 %, в Пензенской области – 4,8 % доходов). Молодежь при достаточно скромных

доходах позволяет себе тратить значительные суммы на отдых в оживленных местах, таких как кафе, рестораны, ночные клубы.

Лишь каждый восьмой респондент свое свободное время посвящает хобби (рукоделию, фотографии, моделированию) и «повышению квалификации» (12 %), т.е. занятиям, ориентированным на профессиональную деятельность и профессиональный рост.

Один из важнейших параметров, дифференцирующих сферу досуговой активности, – это принадлежность человека к тому или иному социальному слою, его статусная позиция на социальной лестнице. Чем выше статусная позиция человека, тем больше у него возможностей иметь качественный, полноценный досуг.

Социальная дифференциация населения является следствием различий в доходах, реальном положении в системе отношений собственности, неравной доступности социальных групп и лиц к материальным и духовным благам, прежде всего находящимся в государственной собственности. Конкретные проявления социальной дифференциации выражаются, прежде всего, в показателях степени доступности услуг социальной сферы – как в количестве и ассортименте этих услуг, так и в удельном весе бесплатно или льготно предоставляемых услуг [5, с. 72].

Когда меняется социальное положение человека, уровень его культуры, то сразу же происходят изменения и в структуре досуга. Досуг обогащается по мере увеличения свободного времени и роста культурного уровня. Если молодой человек не ставит перед собой задачу самосовершенствоваться, если его свободное время ничем не заполнено, то происходит обеднение его структуры [7, с. 289].

Самоидентификация индивида связана с той социальной общностью, к которой он себя относит. В связи с этим респондентам был задан вопрос: «В нашем обществе есть люди, которых, скорее, можно отнести к верхушке общества, и люди, которых, скорее, можно отнести к низам общества. Куда бы Вы поместили себя по этой шкале?». В соответствии с тем, к какой категории отнесли себя респонденты (по десятибалльной шкале), было определено четыре их социальных положения: низкое, среднее, высокое, высшее, а на основании ответов – их досуговые предпочтения (рис. 3).

Рассмотрим отдельно досуговые предпочтения молодежи в соответствии с их социальным положением. Представители **низкого положения** чаще всего в свободное время смотрят телевизор и слушают радиопередачи – 54,6 %. После этого предпочтение отдается встречам и общению с друзьями дома или в гостях – 50,8 %, слушанию музыки, чтению книг и просмотру видео – 50,3 %, простому отдыху и расслаблению – 45,4 %, занятию домашним хозяйством, детьми, дачей – 43,6 %. Во вторую пятерку предпочтений входят: проведение времени на природе, прогулки – 36,9 %, чтение газет и журналов – 34,6 %, увлечение компьютером, Internet, компьютерными играми – 26 %, посещение спортклубов и секций – 18,5 %, посещение дискотек, ночных клубов и других развлекательных мероприятий – 18,1 %.

Меньше всех свободное время уделяется посещению церкви, других религиозных собраний – 5,1 %, посещению музеев, выставок, вернисажей – 5 %, занятиям в различных кружках, клубах по интересам – 4,5 %, участию в работе общественных организаций – 3,7 %, посещению политических организаций, собраний, митингов – 1,9 %, другим формам досуга – 1,1 %.



Рис. 3. Способы проведения свободного времени респондентами в зависимости от их социального положения, %

Представители молодежи **среднего положения** наиболее часто свободное время проводят во встречах и общении с друзьями дома или в гостях – 62,8 %, смотрят телевизор и слушают радиопередачи – 60,2 %, слушают музыку, читают книги, смотрят видео – 58,9 %, просто отдыхают, расслабляются – 48,7 %, проводят время на природе, гуляют – 38,9 %.

Далее распространенными формами организации свободного времени являются: чтение книг и журналов – 38,3 %, занятие домашним хозяйством, детьми, дачей – 34,0 %, посещение дискотек, ночных клубов, других развлекательных мероприятий – 30,3 %, увлечение компьютером, Internet, компьютерными играми – 24,3 %, посещение кафе, баров, ресторанов – 23,6 %.

Эта категория молодых людей, как и занимающих низкое положение, меньше всех посещает церковь и другие религиозные собрания, посещает музеи, выставки, вернисажи, занимается в различных кружках, клубах по интересам, участвует в работе общественных организаций, собраний, ассоциаций, посещает политические организации, собрания, митинги.

Молодежь, имеющая **высокое социальное положение**, большую часть свободного времени уделяет: музыке, чтению книг, просмотру видео – 61,4 %, встречам и общению с друзьями – 60,5 %, просмотру телевизора и слушанию радиопередач – 59,8 %, простому отдыху – 49,7 %, посещению дискотек, ночных клубов, развлекательных мероприятий – 45,4 %.

Менее значимыми для респондентов этой категории являются: проведение времени на природе, прогулки – 42,9 %, чтение газет, журналов – 35,8 %, посещение кафе, баров, ресторанов – 35,7 %, увлечение компьютером, Internet, компьютерными играми – 33,9 %, посещение спортклубов, секций, тренировок – 32,7 %. Меньше всех эти респонденты уделяют свободное время посещению музеев, выставок, вернисажей, участию в работе общественных организаций, собраний, ассоциаций, занятиям в различных кружках, клубах по интересам, посещению церкви, других религиозных собраний.

Досуговые предпочтения респондентов с **высшим положением** во многом отличаются от ранее рассмотренных категорий молодежи. На первом месте у них находятся простой отдых, просмотр телепередач и слушание радиопередач – 41,9 %. Следующие позиции занимают: посещение дискотек, ночных клубов, других развлекательных мероприятий – 40,8 %, посещение кафе, баров, ресторанов – 33,6 %, слушание музыки, чтение книг, просмотр видео – 32,8 %, встречи и общение с друзьями – 25,3 %. Меньше внимания ими уделяется: чтению книг и журналов, участию в работе общественных организаций, собраний, ассоциаций, занятиям в различных кружках, клубах по интересам – 16,5 %, посещению театров, кино, концертов – 16,4 %, проведению времени на природе, прогулкам, дополнительным занятиям для получения образования и квалификации, посещению музеев, выставок и вернисажей, занятиям домашним хозяйством, детьми, дачей – 8,3 %. Намного больше времени, чем другие категории, эти респонденты уделяют посещению политических организаций, собраний, митингов – 8,1 %. В то же время они абсолютно не посещают церковь и другие религиозные собрания, не имеют хобби и не занимаются им дома.

Исследование показало, что социально-экономические, культурные и природные условия российской провинции формируют и обуславливают образ жизни и досуг молодежи. При формировании здорового образа жизни и возрастании среднедушевого дохода семьи расширяется досуговая занятость

молодого поколения (от занятий в кружках по интересам к участию в общественной жизни).

У большинства молодежи (около 60 %) преобладают так называемые «пассивные» и «простые» виды отдыха при отсутствии любой социальной активности вне дома и любых попыток разнообразить свой досуг внутри дома. В этой связи возрастает роль средств массовой коммуникации по формированию ценностей у молодого поколения.

Соотнесение свободного времени молодежи с другими частями бюджетов времени, особенно с учетом предпочтений и возможностей, структуры и особенностей, позволяет сделать выводы о будущем профессиональном, культурном и трудовом потенциале общества. Исследование зафиксировало низкие потенциальные возможности регионов «скромного достатка» по созданию инфраструктуры досуга молодежи.

Активный досуг молодежи как параметр качества жизни начинается при условии расширения спектра досуговых предпочтений за счет внедомашних видов культурной, рекреационной, общественной или иной значимой деятельности. Активные формы досуга предпочитают самые молодые из опрошенных респондентов и те, кто относит себя к среднему классу. Те виды досуга, которые требуют определенных затрат, наиболее востребованы представителями среднего и высокого статуса, более старшими молодыми людьми и теми, кто занимает стабильное социальное положение в обществе. Респонденты с низкими доходами и не занятые на работе большую часть своего свободного времени проводят дома, занимаясь детьми или домашними делами, выезжают на природу или просто отдыхают и расслабляются. Данные, полученные от респондентов высшего статуса, заставляют задуматься о том, что, возможно, сфера досуговых предпочтений этой категории значительно шире, чем предложенный перечень вариантов ответов, и многое из него просто не заинтересовало молодых людей.

По результатам проведенного анализа можно сделать вывод о том, что нацеленность на активный внедомашний досуг снижается по мере взросления респондентов, а при возрастании их доходов и укреплении социального положения в обществе большинство молодых людей проявляют интерес к более сложным и необычным способам проведения свободного времени.

Общая направленность досуга молодого поколения характеризует культурный потенциал как самой молодежи, так и всего общества в целом. Именно поэтому при формировании основных направлений молодежной политики в регионе стоит уделять более серьезное внимание тому, чем занята молодежь в свободное время, и оценивать, насколько значима и эффективна эта деятельность для будущего каждого молодого человека, ведь это во многом определяет дальнейший путь развития общества.

Список литературы

1. Российская идентичность в условиях трансформации: опыт социологического анализа / отв. ред. М. К. Горшков, Н. Е. Тихонова. – М. : Наука, 2005. – 396 с.
2. **Горшков, М. К.** Молодежь России: социологический портрет / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – М. : ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
3. **Маршак, А. Л.** Досуг / А. Л. Маршак // Социология молодежи. Энциклопедический словарь / отв. ред. Ю. А. Зубок, В. И. Чупров. – М. : Academia, 2008. – 608 с.

4. Российская молодежь в регионах «скромного» достатка: каковы жизненные перспективы? Аналитический доклад по результатам социологического исследования: [Подготовлен в сотрудничестве с Институтом социологии РАН и Представительством фонда им. Фридриха Эберта в РФ]. – Пенза ; Саранск ; Ульяновск, 2005.
5. **Маркин, В. В.** Социальное благополучие регионов: преодоление диспропорции в уровне и качестве жизни населения / В. В. Маркин, А. А. Нелюбин // Основные направления преодоления диспропорций социально-экономического развития российских регионов : сборник материалов / под общ. ред. В. В. Маркина, С. Л. Красноярцева. – М. : Издание Совета Федерации, 2008.
6. Изменяющаяся Россия в зеркале социологии / под ред. М. К. Горшкова, Н. Е. Тихоновой. – М. : Летний сад, 2004. – 280 с.
7. **Букин, В. П.** Проблемы социализации молодежи российской провинции : монография / В. П. Букин. – М. : Экслибрис-Пресс, 2009. – 328 с.

Букин Василий Петрович

кандидат социологических наук,
профессор, кафедра государственного
управления и социологии региона,
декан факультета инновационных
технологий обучения, Пензенский
государственный университет

E-mail: fito@pnzgu.ru

Bukin Vasily Petrovich

Candidate of sociological sciences,
professor, sub-department of public
administration and regional sociology,
dean of the department of innovation
techniques in education,
Penza State University

Атаева Татьяна Андреевна

аспирант, Пензенский
государственный университет

E-mail: fito@pnzgu.ru

Ataeva Tatyana Andreevna

Postgraduate student,
Penza State University

УДК 316.33

Букин, В. П.

Структура досуга молодежи российской провинции: социологический анализ / В. П. Букин, Т. А. Атаева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2010. – № 1 (13). – С. 99–109.